Задание для промежуточной аттестации

Пример предприятия, успешно внедрившего систему собственных показателей – ПАО Сбербанк. ПАО Сбербанк обладает огромным кредитом доверия с стороны граждан, даже в самые сложные времена им удается сохранять и расширять клиентскую базу. После того как в 2010 г. для сотрудников Сбербанка была внедрена система «5+», в работе предприятия произошли заметные изменения. «5+» - это система индивидуальных и групповых показателей, когда по итогам отчётного периода сотрудниками проводиться самооценка. Какие это показатели? На чем построена система мотивации персонала в ПАО Сбербанк? Насколько она справедлива на Ваш взгляд? Какие материальные и нематериальные стимулы используются в организации для мотивации персонала? Измеряется ли в ПАО Сбербанк индекс удовлетворенности персонала? (для ответа на вопросы используйте открытые источники и официальный сайт ПАО Сбербанк). Разработайте систему KPI для кассира-операциониста банка. Обоснуйте свое предложение.

Критерии оценивания

Задание выполнено	Оценка «5» баллов: Слушатель: - применяет полученные знания и умения при выполнении практических заданий; - выполнил задание с соблюдением необходимой последовательности действий; - в письменном отчете по заданию правильно выполнены все записи Оценка «4» балла: Слушатель: - применяет полученные знания и умения при выполнении практических заданий, но допустил 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий, однако может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя; - в письменном отчете по заданию делает незначительные ошибки Оценка «3» балла: Слушатель: - выполнил практическое задание не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы; - в ходе выполнения задания продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;

	- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; - в письменном отчете по заданию допустил ошибки
Задание не выполнено	Оценка менее «3» баллов: Слушатель: - выполнил практическое задание не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у слушателя имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена; - в письменном отчете по заданию допустил грубые ошибки, либо он вообще отсутствует